

# EPISTEMOLOGIA MILITAR

pre  
**EVALUACION**

## CONSIGNA 1

La EM posee diversas lecturas. Lo relevante es diferenciarlas a los fines de someterlas a deliberación. En principio Ud. debe asociar al autor con el vocabulario clave que se enuncia para abordar el tema. Complete según corresponda.

| RESPUESTAS | Maltz | Bosio | Chaves Carreira | Paparone | Moseley |
|------------|-------|-------|-----------------|----------|---------|
|            |       |       |                 | E        |         |

**Autor**

**Vocabulario Clave**

**Richard Maltz**

U.S. Army  
Officer  
(retired)



‘La teoría militar es la epistemología de la guerra. Esta definición ilustra en cuanto a que la investigación en teoría militar está sostenida en la filosofía de la ciencia y en la historia aplicada; debe hacer un uso amplio de los métodos científicos, usando hipótesis y datos empíricos basados en la historia (...). Añade que la teoría militar -vista como una epistemología -aborda todos los aspectos de la guerra, incluyendo sus relaciones con la sociedad civil y los más amplios conflictos...en tanto también aporta una estructura para la validación y la difusión de este conocimiento. (...)’

A

**Nicholas J. Bosio**

Australian  
Army  
Lt. Col.



‘Nuestro desafío central en la adaptación a las demandas del siglo XXI serán de naturaleza epistemológica’ (...). El autor añade que se pueden reconocer dos dominios de la aplicación de la epistemología militar, uno es el físico y otro el cognitivo (...). Ejemplos de operaciones militares basadas en el campo de pertinencia del dominio cognitivo incluyen la Percepción psicosocial, Emociones, Propaganda, Dispositivos y Operaciones Psicológicas -mediáticas-, Psicología Social del comportamiento colectivo, Comunicación Estratégica (...)

B

**Helena Chaves Carreira**

Instituto  
Univ. de  
Lisboa



‘Se afirma (Higate y Cameron , 2006) que los efectos del concepto reflexividad sobre los estudios militares son marginales debido a dos factores: la dominante epistemología positivista en la disciplina, y el impacto de la investigación sobre las agendas orientadas al logro de fuerzas armadas más eficientes y efectivas. El enfoque reflectivista hace foco en cuatro diferentes dominios: a) la dimension externa (origen y clase social, genero, raza, etc.), b) el campo científico (ubicación de la disciplina militar en lo académico) c) los procesos de investigación (teoría y metodología) y d) sus consecuencias (impacto sobre la sociedad y sobre las instituciones militares)...’

C

**Christopher R. Paparone**

US Army  
Col (ret.)



‘Las premisas epistemológicas de una persona sostienen su guía de comportamiento, de las cuales pueden ser inferidos el tipo de pensamiento que puede tener influencia para actuar –o no- en conflictos violentos y saber para qué están luchando, como abandonar o parar una guerra, si están peleando una guerra justa o el combate se hace de una manera injusta. (...) Los agentes pueden actuar ‘racionalmente’ o actuar ‘irracionalmente’. En las ‘epistemologías irracionalistas’ encontramos un origen, no solo del comportamiento violento sino de la guerra en sí misma. (...)’

D

**Alexander Moseley**

-Univ. of  
Edinburgh-



‘... la educación militar es demasiado compleja en un proceso trans-disciplinario y va más allá de una visión ontológica y epistemológica positivista. La Sociología del Conocimiento puede aportarnos lo que subyace a la lógica de la práctica del cientificismo clásico objetivista, incorporando lo intersubjetivo; en particular si se trabaja con las premisa de construcción social de la realidad.(...) La Epistemología militar es el resultado de un proceso de socialización histórica de la doctrina militar y no es la construcción social de la guerra, sino la construcción social de las ideas que tenemos acerca de cómo ganarlas. (...)’

E